

**ИНДИВИДУАЛНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА ИЛИ САРАДНИКА
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Електротехнички факултет

Студијски програм: модул Електроника, модул Електроника и дигитални системи, модул Информационе и комуникационе технологије, модул Сигнали и системи, модул Телекомуникације и информационе технологије, модул Физичка електроника, модул Физичка електроника - смер Биомедицински и еколошки инжењеринг, модул Физичка електроника - смер Биомедицински и нуклеарни инжењеринг

Назив и шифра предмета: Теорија електричних кола, 13E072ОТЕК

Тип наставе: предавања

Име и презиме наставника/сарадника: Никола Баста

Број студената који је учествовао у вредновању: 64

Анкета о вредновању педагошког рада наставника у зимском семестру 2023/24

РБ	Тврдње	Појединачна просечна оцена (за сваку тврдњу)
1.	На овом предмету сам научио нешто што сматрам корисним за моје будуће образовање и рад.	4.00
2.	Наставник/сарадник се веома трудио око извођења наставе.	4.56
3.	Начином на који је представио садржаје током часа, наставник/сарадник је развио моје интересовање за овај предмет.	4.26
4.	Објашњења наставника/сарадника у вези са начином рада на предмету су била јасна.	4.54
5.	Наставник/сарадник је оставио утисак да добро познаје садржај предмета.	4.62
6.	Литература и остали материјали за предмет (уџбеник, презентације, скрипте) су били адекватни и лако доступни.	4.34
7.	Литература на предмету је била одговарајућег обима и квалитета.	4.28
8.	Наставник/сарадник је подстицао студенте на критичко размишљање.	4.30
9.	Наставник/сарадник је охрабривао студенте да постављају питања и одговарао на њих.	4.45
10.	Наставник/сарадник је градио атмосферу међусобног уважавања, сарадње и поверења.	4.53
11.	Настава и/или вежбе су одржаване редовно и према плану наставног предмета.	4.71
12.	Наставник/сарадник је био доступан студентима у термину консултација и путем електронске поште.	4.59
13.	Наставник/сарадник је давао конструктивне и корисне повратне информације о раду студената.	4.62
14.	Вредновање студентских радова и активности је било праведно и објективно.	4.44
15.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни садржајем овог предмета?	4.38
16.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни организацијом овог предмета?	4.32
Укупна просечна оцена:		4.43

**ИНДИВИДУАЛНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА ИЛИ САРАДНИКА
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Електротехнички факултет

Студијски програм: модул Информационе и комуникационе технологије, модул Сигнали и системи,
модул Телекомуникације и информационе технологије

Назив и шифра предмета: Практикум из рачунарске анализе кола, 13E072ПРК3

Тип наставе: предавања

Име и презиме наставника/сарадника: Никола Баста

Број студената који је учествовао у вредновању: 6

Анкета о вредновању педагошког рада наставника у зимском семестру 2023/24

РБ	Тврдње	Појединачна просечна оцена (за сваку тврдњу)
1.	На овом предмету сам научио нешто што сматрам корисним за моје будуће образовање и рад.	4.83
2.	Наставник/сарадник се веома трудио око извођења наставе.	4.83
3.	Начином на који је представио садржаје током часа, наставник/сарадник је развио моје интересовање за овај предмет.	4.83
4.	Објашњења наставника/сарадника у вези са начином рада на предмету су била јасна.	4.83
5.	Наставник/сарадник је оставио утисак да добро познаје садржај предмета.	4.83
6.	Литература и остали материјали за предмет (учбеник, презентације, скрипте) су били адекватни и лако доступни.	4.83
7.	Литература на предмету је била одговарајућег обима и квалитета.	4.83
8.	Наставник/сарадник је подстицао студенте на критичко размишљање.	4.83
9.	Наставник/сарадник је охрабривао студенте да постављају питања и одговарао на њих.	4.83
10.	Наставник/сарадник је градио атмосферу међусобног уважавања, сарадње и поверења.	4.83
11.	Настава и/или вежбе су одржаване редовно и према плану наставног предмета.	4.83
12.	Наставник/сарадник је био доступан студентима у термину консултација и путем електронске поште.	4.83
13.	Наставник/сарадник је давао конструктивне и корисне повратне информације о раду студената.	4.83
14.	Вредновање студентских радова и активности је било праведно и објективно.	4.83
15.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни садржајем овог предмета?	4.83
16.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни организацијом овог предмета?	4.83
Укупна просечна оцена:		4.83

**ИНДИВИДУАЛНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА ИЛИ САРАДНИКА
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Електротехнички факултет

Студијски програм: модул Рачунарска техника и информатика

Назив и шифра предмета: Теорија електричних кола, 13E073PTEK

Тип наставе: предавања

Име и презиме наставника/сарадника: Никола Баста

Број студената који је учествовао у вредновању: 7

Анкета о вредновању педагошког рада наставника у зимском семестру 2023/24

РБ	Тврдње	Појединачна просечна оцена (за сваку тврдњу)
1.	На овом предмету сам научио нешто што сматрам корисним за моје будуће образовање и рад.	5.00
2.	Наставник/сарадник се веома трудио око извођења наставе.	5.00
3.	Начином на који је представио садржаје током часа, наставник/сарадник је развио моје интересовање за овај предмет.	5.00
4.	Објашњења наставника/сарадника у вези са начином рада на предмету су била јасна.	5.00
5.	Наставник/сарадник је оставио утисак да добро познаје садржај предмета.	5.00
6.	Литература и остали материјали за предмет (учбеник, презентације, скрипте) су били адекватни и лако доступни.	5.00
7.	Литература на предмету је била одговарајућег обима и квалитета.	5.00
8.	Наставник/сарадник је подстицао студенте на критичко размишљање.	5.00
9.	Наставник/сарадник је охрабривао студенте да постављају питања и одговарао на њих.	5.00
10.	Наставник/сарадник је градио атмосферу међусобног уважавања, сарадње и поверења.	5.00
11.	Настава и/или вежбе су одржаване редовно и према плану наставног предмета.	5.00
12.	Наставник/сарадник је био доступан студентима у термину консултација и путем електронске поште.	5.00
13.	Наставник/сарадник је давао конструктивне и корисне повратне информације о раду студената.	5.00
14.	Вредновање студентских радова и активности је било праведно и објективно.	5.00
15.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни садржајем овог предмета?	5.00
16.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни организацијом овог предмета?	5.00
Укупна просечна оцена:		5.00

**ИНДИВИДУАЛНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА ИЛИ САРАДНИКА
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Електротехнички факултет

Студијски програм: модул Енергетика

Назив и шифра предмета: Теорија електричних кола, 19E072ГТЕК

Тип наставе: предавања

Име и презиме наставника/сарадника: Никола Баста

Број студената који је учествовао у вредновању: 10

Анкета о вредновању педагошког рада наставника у зимском семестру 2023/24

РБ	Тврдње	Појединачна просечна оцена (за сваку тврдњу)
1.	На овом предмету сам научио нешто што сматрам корисним за моје будуће образовање и рад.	4.67
2.	Наставник/сарадник се веома трудио око извођења наставе.	4.50
3.	Начином на који је представио садржаје током часа, наставник/сарадник је развио моје интересовање за овај предмет.	4.75
4.	Објашњења наставника/сарадника у вези са начином рада на предмету су била јасна.	4.62
5.	Наставник/сарадник је оставио утисак да добро познаје садржај предмета.	4.50
6.	Литература и остали материјали за предмет (учбеник, презентације, скрипте) су били адекватни и лако доступни.	4.11
7.	Литература на предмету је била одговарајућег обима и квалитета.	4.11
8.	Наставник/сарадник је подстицао студенте на критичко размишљање.	4.62
9.	Наставник/сарадник је охрабривао студенте да постављају питања и одговарао на њих.	4.50
10.	Наставник/сарадник је градио атмосферу међусобног уважавања, сарадње и поверења.	4.62
11.	Настава и/или вежбе су одржаване редовно и према плану наставног предмета.	4.38
12.	Наставник/сарадник је био доступан студентима у термину консултација и путем електронске поште.	4.38
13.	Наставник/сарадник је давао конструктивне и корисне повратне информације о раду студената.	4.62
14.	Вредновање студентских радова и активности је било праведно и објективно.	4.38
15.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни садржајем овог предмета?	4.33
16.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни организацијом овог предмета?	4.50
Укупна просечна оцена:		4.47

**ИНДИВИДУАЛНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА ИЛИ САРАДНИКА
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Електротехнички факултет

Студијски програм: модул Физичка електроника, модул Физичка електроника - смер Биомедицински и еколошки инжењеринг, модул Физичка електроника - смер Биомедицински и нуклеарни инжењеринг
Назив и шифра предмета: Практикум из рачунарске анализе кола, 19E072ПРК

Тип наставе: предавања

Име и презиме наставника/сарадника: Никола Баста

Број студената који је учествовао у вредновању: 4

Анкета о вредновању педагошког рада наставника у зимском семестру 2023/24

РБ	Тврдње	Појединачна просечна оцена (за сваку тврдњу)
1.	На овом предмету сам научио нешто што сматрам корисним за моје будуће образовање и рад.	4.00
2.	Наставник/сарадник се веома трудио око извођења наставе.	4.33
3.	Начином на који је представио садржаје током часа, наставник/сарадник је развио моје интересовање за овај предмет.	4.33
4.	Објашњења наставника/сарадника у вези са начином рада на предмету су била јасна.	4.67
5.	Наставник/сарадник је оставио утисак да добро познаје садржај предмета.	4.33
6.	Литература и остали материјали за предмет (учбеник, презентације, скрипте) су били адекватни и лако доступни.	4.67
7.	Литература на предмету је била одговарајућег обима и квалитета.	4.33
8.	Наставник/сарадник је подстицао студенте на критичко размишљање.	4.67
9.	Наставник/сарадник је охрабривао студенте да постављају питања и одговарао на њих.	4.33
10.	Наставник/сарадник је градио атмосферу међусобног уважавања, сарадње и поверења.	4.67
11.	Настава и/или вежбе су одржаване редовно и према плану наставног предмета.	4.33
12.	Наставник/сарадник је био доступан студентима у термину консултација и путем електронске поште.	5.00
13.	Наставник/сарадник је давао конструктивне и корисне повратне информације о раду студената.	4.33
14.	Вредновање студентских радова и активности је било праведно и објективно.	4.33
15.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни садржајем овог предмета?	4.33
16.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни организацијом овог предмета?	4.33
Укупна просечна оцена:		4.44